

ACTA DO JÚRI DA DISSERTAÇÃO DE MESTRADO EM ENG ELECTROTÉCNICA COMPUTADORES
THESIS COMMITTEE MEETING MINUTES IN ELECTRICAL AND COMPUTER ENGINEERING

O Júri constituído pelos Professores (*The Thesis Committee Composed by*):

Presidente do Júri (*Chair*): Prof. Rui Manuel Gameiro de Castro

Orientador(es) (*Adviser(s)*): Doutor Fernando Jorge Ferreira Lopes

Vogal (*Member*): Prof. João Francisco Alves Martins

Vogal (*Member*):

Vogal (*Member*):

reunido no dia (*in their meeting*), 26/5/2017 decidiu, em face do trabalho intitulado (*decided, in view of the work entitled*), **Impacto da incerteza da Previsão na produção de Energia Eólica e do fecho do mercado diário sobre os preços da Energia**, bem como da dissertação escrita (*as well as of the quality of the thesis*) e da respetiva apresentação e discussão pública realizada pelo aluno (*and public thesis presentation by the candidate*),

Nome/Name: **Carlota Fernandes Vasques Rodrigues**

Nº **69489**

atribuir à Dissertação de Mestrado a nota final de (*to assign the final mark of*)

17 - dezassete

A justificação da classificação nominal atribuída é apresentada em anexo (*Individual Evaluations by Thesis Committee Members are presented in attachment*).

O Júri/*Signed by the Thesis Committee*):

Presidente do Júri (*Chair*):

Rui Manuel Gameiro de Castro

Orientador(es) (*Adviser(s)*):

Fernando Jorge Ferreira Lopes

Vogal (*Member*):

João Francisco Alves Martins

Vogal (*Member*):

A. Qualidade científica/técnica da dissertação/projeto (Technical and scientific quality of the thesis) (50%): 17 (nota/grade entre/between 0 e and 20)

Estrutura da dissertação/relatório (document structure)	Mau (Poor)	Mediocre (Mediocre)	Suficiente (Fair)	Bom (Good)	Muito Bom (Very Good)
Qualidade da revisão bibliográfica (survey of related work)					
Clareza dos objetivos e sua concretização (clear, well defined, feasible goals)				X	X
Originalidade do problema /projeto abordado, das metodologias usadas e das soluções propostas (novelty)			X	X	
Capacidade revelada para aplicar conhecimentos na resolução de problemas não familiares (ability to address challenging problems)				X	
Rigor científico/técnico (technical/scientific accuracy of the content)				X	
Análise crítica das soluções propostas e dos resultados obtidos (evaluation and analysis of the proposed solutions)					X
Clareza e qualidade da escrita e grafismo (figuras e tabelas) (quality of the written document)					X
Referências relevantes e abrangentes (updated and appropriate references)				X	X

B. Qualidade do artigo/resumo alargado (extended abstract) (20%): 17 (nota / grade [0 - 20])

Estrutura do artigo/resumo (organization & structure)					
Rigor científico/técnico (technical/scientific accuracy)				X	X
Clareza e qualidade da escrita (write-up: quality, clarity)				X	X

C. Qualidade da apresentação pública (public presentation) (10%): 17 (nota / grade [0 - 20])

Qualidade da apresentação (quality of the visual materials)					X
Clareza da exposição, incluindo a capacidade de comunicação para não especialistas (clarity and accessibility of the oral presentation)				X	
Rigor científico/técnico (technical/scientific accuracy)				X	
Capacidade de síntese (conciseness)				X	X

D. Discussão pública (public defense) (20%): 17 (nota / grade [0 - 20])

Segurança (Self-assurance)					
Capacidade de argumentação (ability at arguing during the presentation)				X	X

NOTA / OVERALL GRADE: 17 - de 20 (0.5•A + 0.2•B + 0.1•C + 0.2•D)
FUNDAMENTAÇÃO/JUSTIFICAÇÃO (RATIONALE for assigning the grade): (obrigatória apenas no caso de nota inferior a 10 ou superior a 17 / required for grades below 10 or above 17):

Decisão por unanimidade (Unanimous decision) Sim ☒ Não ☐
Data/Date: 26/5/2017 Membro(s) do Júri (Committee member(s)) (*)

Presidente
Carla Vasques

(*) No caso de decisão unânime todos os membros devem assinar (In case of unanimous decision all members have to sign)